

Windows Fotogalerie: helaas nog niet zo goed

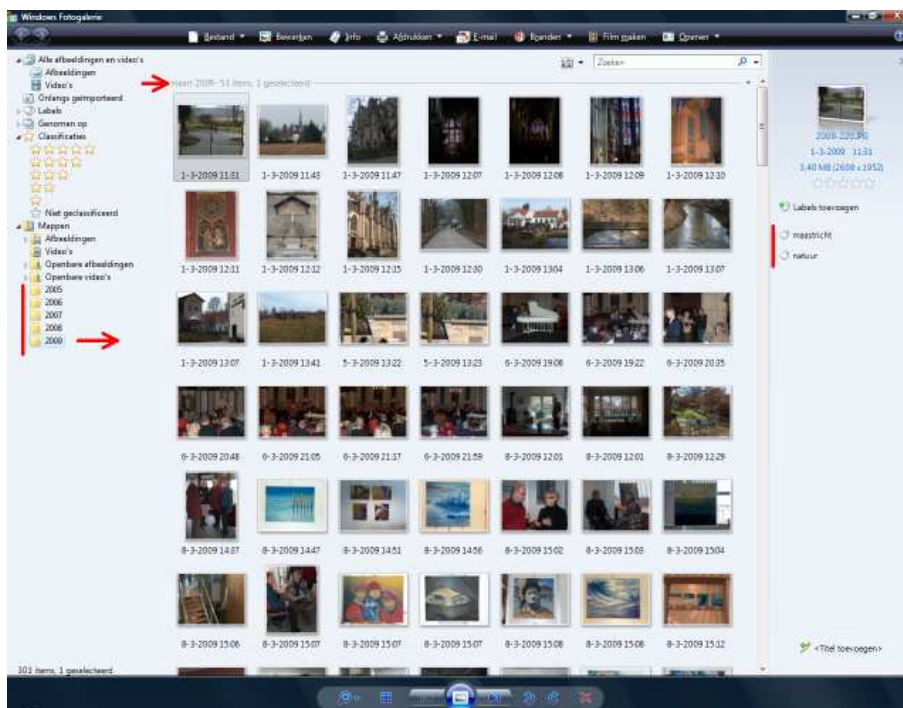
Auteur: Rinus Alewijnse, Middelburg 2008

In nieuwe computers horen alle **basisprogramma's** aanwezig te zijn en die mogen voor mijn part allemaal van **Microsoft** zijn. Dat *Europa-Neelie* (variant op *Soerabaja-Johnny*) dat niet goed vindt, komt omdat zij niets van computers snapt en haar juristen evenmin, want niets belet ons om die computer daarna aan te gaan vullen met tientallen programma's die helemaal niet van **Microsoft** zijn en velen doen dat dan ook – zoals een snellere browser. Maar een gewoon mens is blij dat dit niet hoeft - tenzij bij uitzondering. De **Adobe (Acrobat) Reader** is bijvoorbeeld zo'n uitzondering, omdat PDF-documenten een wereldstandaard zijn geworden die toevallig niet door **Microsoft** is uitgevonden.

Tot voor kort was een redelijk fotoprogramma ook zo'n uitzondering, want **Microsoft** heeft sinds 1995 nooit iets bruikbaar zoals de eenvoudige **Photo Editor** van **Office-97** aan de *Bureauaccessoires* toegevoegd, net zomin als een simpele spreadsheet met de naam **CalcPad**. Dat zou namelijk erg handig en verstandig zijn geweest – vooral voor basis-cursussen computergebruik, want dan kun je als leraar zeggen: "zo gaat het thuis ook". Daarom is het te prijzen dat **Microsoft** aan **Vista** eindelijk een aardig fotoprogramma met de naam **Windows Fotogalerie** heeft toegevoegd en dat is dus handig voor iedereen en zeker voor beginners. Maar in **Windows-7** ontbreekt deze weer – net zoals een e-mailprogramma. Deze **Fotogalerie** bestaat echter ook als een gratis en veel betere **Live variant** (ook geschikt voor **XP**), net zoals **Live Mail** en de meer bekende **Live Messenger**.

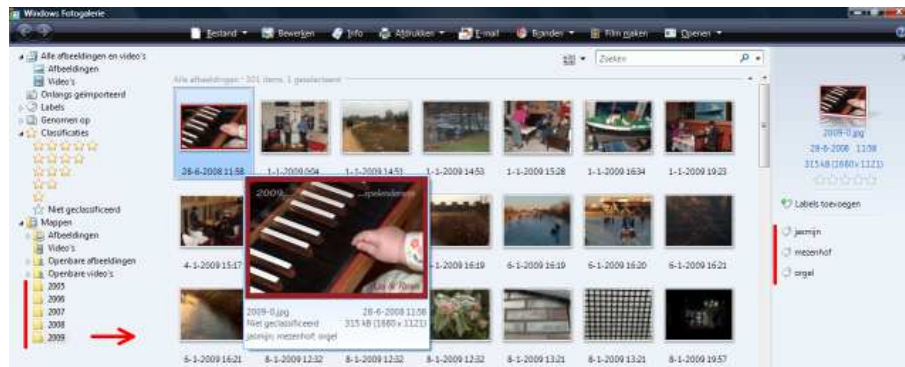
Eerste kennismaking

Van de **Vista-variant** van de **Fotogalerie** zie je hieronder het startvenster met recente foto's uit de map **2009**:



In de linker kolom zie je mappen, maar ook heel andere zaken zoals classificatiesterren, labels (trefwoorden), recente foto's (onlangs geïmporteerd) en selectie op datum (genomen op). Evenals in **Picasa** kun je mappen die niet automatisch worden weergegeven toevoegen en dat heb ik in dit voorbeeld gedaan met de jaarmappen **2005 t/m 2009** die zich bij mij niet in de standaardmap **Afbeeldingen** op de **C-schijf** bevinden, maar ergens op de **D-schijf**.

Anders dan in **Picasa** worden dan de miniatures niet van 1 januari weergegeven, maar vanaf de eerste van de actuele maand – in dit geval maart 2009. Pas daaronder vind je de groep van februari en verder terug. Dat is op zich niet onlogisch, maar wel even wennen. Maar er zijn heel veel mogelijkheden om die volgorde aan te passen zoals je hieronder kunt zien:



Grappig en soms handig is dat je van een miniatuur meteen een vergroting met wat nadere gegevens kunt zien en dat je in de rechter kolom (die je kunt uitschakelen) de toegekende labels (trefwoorden) kunt zien, waarop je de weergave ook kunt filteren (zie verder).

De eerste indruk is dus wat verwarrend, maar helemaal nog niet negatief – dat komt pas als je wat nauwkeuriger gaat kijken.

Basisfouten

De basale fout is dat het programma teveel is gericht op **sortering naar datum** - ongeacht de mappen waarin je foto's zich bevinden.

Die ordening is echter alleen zinnig als die data correct zijn en dat is vaak niet het geval. Dat hoeft weliswaar voor recente foto's geen probleem te zijn, mits je camera('s) correct waren ingesteld, maar dat wordt nogal eens vergeten (een reden te meer om daar nu wel op te gaan letten). Maar dit wordt een groter probleem als oude foto's worden gescand en worden opgeslagen - dan is die recente opslagdatum bepalend en die is totaal niet relevant.

Er is zowaar een correctiemogelijkheid: je kunt datum en tijd van opname invoeren (of een geschatte datum en tijd) en dan komt die foto wel in een realistische ordening terecht – althans in de **Fotogalerie**. Voor veel oude foto's is dit natuurlijk een hels karwei, maar het is tenminste mogelijk – alleen: **Microsoft** houdt zich weer niet aan internationale normen, want die nieuwe data kun je buiten de **Fotogalerie** nergens terugvinden en met bijschriften (“titels”) gaat het ook al niet zoals het hoort. Leren ze het nu nooit?

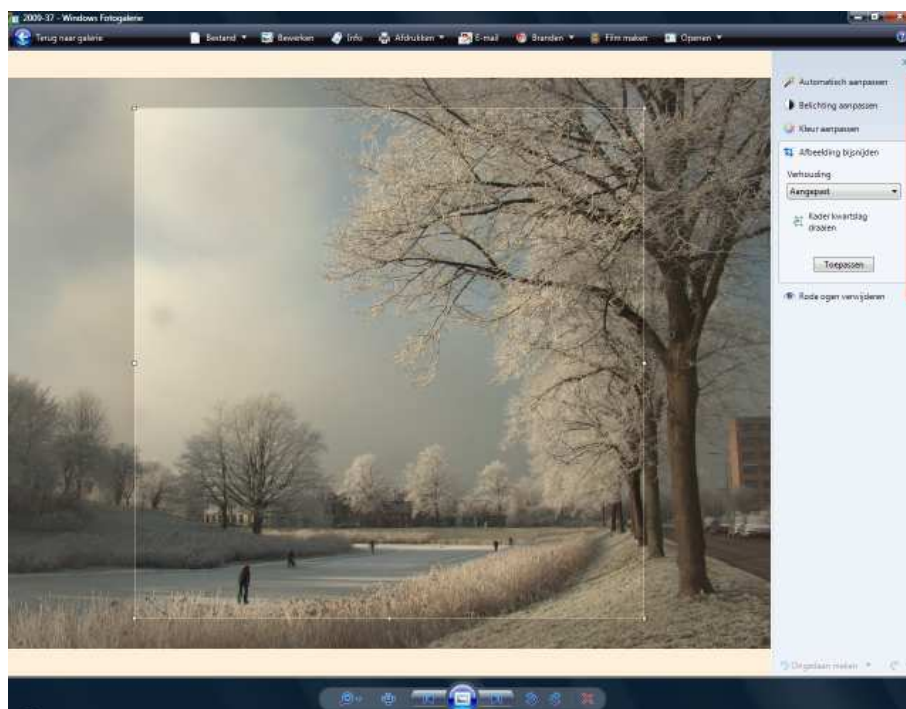
Bovendien kun je niet zoals in **Picasa** per map een zinnige sortering vastleggen – hetzij op bestandsnamen (volgordenummers), hetzij op data, of een handmatige ordening (dat kan al helemaal niet), want het programma onthoudt jouw keuze niet en na de volgende start zou je dus opnieuw moeten beginnen met sorteren en dat gaat snel irriteren.

Ook voor het starten van een diavoorstelling (met de grote knop onderaan) moet je dus steeds beslissen welke ordening in dat geval het meest zinvol is en dat is lastig en tijdrovend! Maar dan zie je die foto's wel in “volle glorie” zoals hieronder.



Los van alle andere gebreken, breek je in dit programma dus al je nek over de vele sorteerproblemen die je in **Picasa** niet hebt en dat is al voldoende reden om het af te keuren.

Daarnaast zijn de basale correctiemogelijkheden zeer beperkt en onvoldoende (op zijn minst ontbreken fijne rotatie en omzetting naar zwart-wit) zoals je hieronder meteen kunt zien:



Opmerking: als iemand mij kan verklaren waarom het bewerkingsvenster een totaal andere kleur heeft dan de diavoorstelling, dan zou ik hem of haar dankbaar zijn – het lijkt mij een ernstige fout die waarschijnlijk niet aan mijn computer ligt.

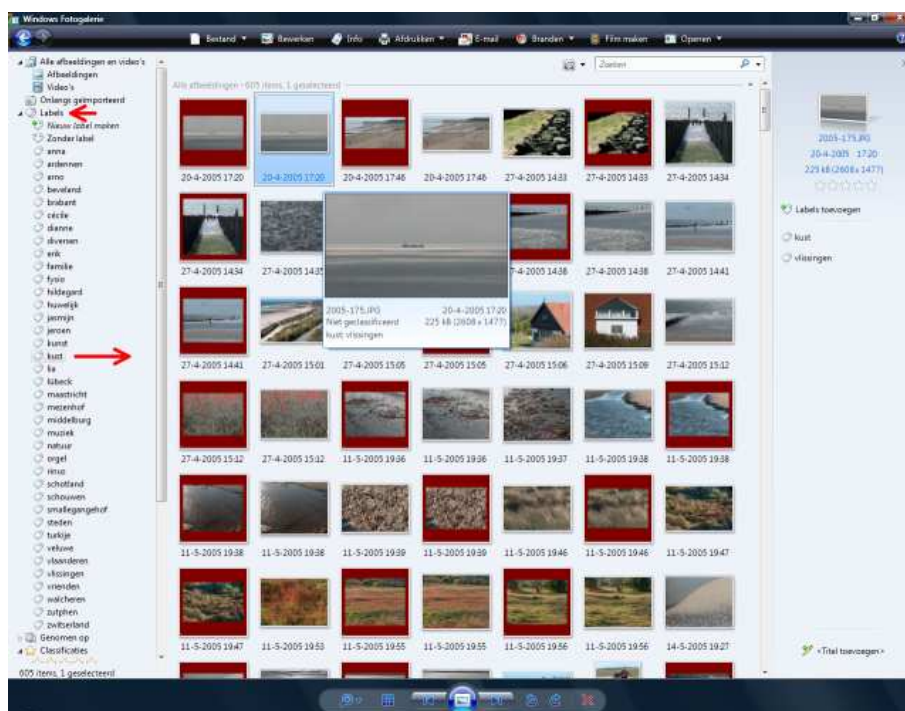
Je maakt daarbij bovendien secundaire bestanden in een onbekende map, waarvan je niet weet of die in een back-up meegenomen worden, want het programma zelf heeft daarvoor geen enkele voorziening.

Zolang de originele bestanden bestaan, kun je de gevolgen van jouw correcties ongedaan maken, maar je kunt ze ook na een bepaalde tijd automatisch laten verwijderen (dat vind ik overigens een heel goede oplossing). Dit betekent dus ook dat de foto's in je gewone mappen meestal niet meer de originele foto's zijn.

Opmerking: als je die foto's reeds in Picasa hebt gecorrigeerd, zie je in de Fotogalerie nog de originelen. Je moet dan echter niet in de verleiding komen om die foto's alsnog in de Fotogalerie te gaan corrigeren, want dan verpest je ze voor Picasa. Dus als je persé wilt dat je in de Fotogalerie ook gecorrigeerde foto's ziet, moet je in Picasa voor "Opslaan op schijf" kiezen en dat is erg onverstandig. Als Picasa al je hoofdprogramma is, is de Fotogalerie van geen enkel belang – hoogstens als Windows Viewer.

Trefwoorden (labels)

Voor het maken van subverzamelingen ("albums") ben je in de **Fotogalerie** helemaal afhankelijk van het invoeren van **labels (trefwoorden)** en dat is veel meer werk dan het gebruik van albums in **Picasa**. Als je dan later in de linker kolom het label "kust" aanklikt, krijg je meteen alle foto's te zien die je daar in de loop van de tijd hebt gemaakt:



Opmerking: de roodomrande foto's moet je hier even wegdenken, want dat is een speciale serie die ik in een andere map voor Picasaweb heb klaargemaakt.

Het is geen probleem (alleen veel meer werk) om meerdere trefwoorden aan dezelfde foto toe te kennen, zodat je die foto ook onder andere trefwoorden kunt vinden. Maar dit maakt meteen duidelijk dat je eindeloos veel trefwoorden kunt verzinnen, zodat je er dus goed aan doet om vooraf maximaal 99 thema's te bedenken die voor jouw het meest van belang zijn. Anders wordt het toch erg bewerkelijk en onoverzichtelijk. Het is duidelijk dat foto's die je geen trefwoord geeft, in een grote verzameling niet gemakkelijk terug te vinden zullen zijn.

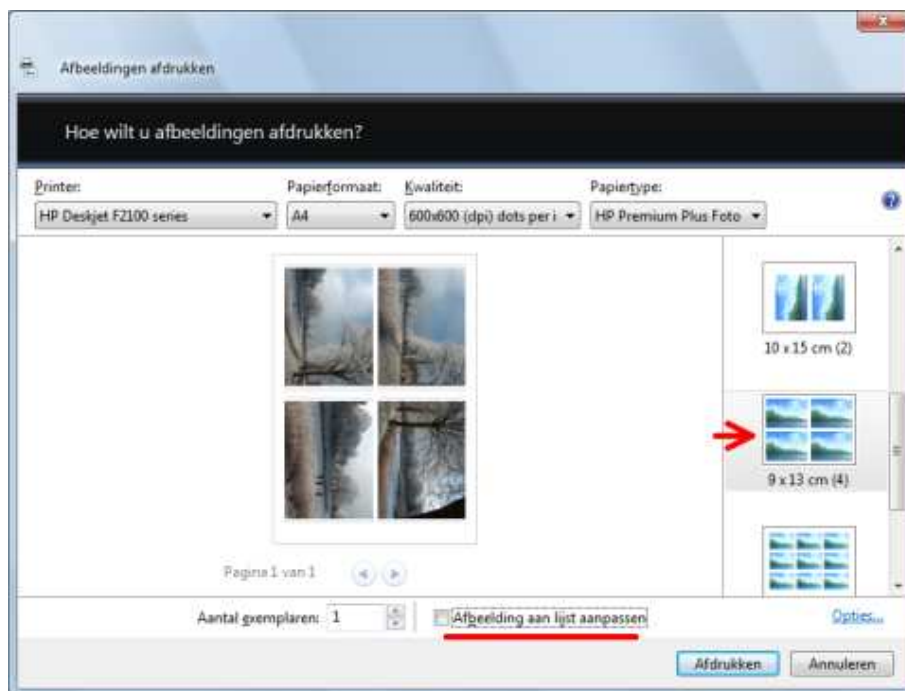
Opmerking: in ieder geval is het positief dat trefwoorden die je in Picasa hebt toegekend, ook in de Fotogalerie te zien zijn en omgekeerd, dus wat dat betreft heeft Microsoft zich wel aan de IPTC-standaard gehouden. Waarom bij "titel toevoegen" dan weer niet?

Je kunt ook subverzamelingen maken door foto's 1-5 sterren te geven, maar als jij weet met hoeveel sterren je een bepaalde foto moet waarderen, ben je heel knap. Dit is een onzinnige

manier: één ster is voldoende om je favorieten te markeren of om aan te geven dat je van die foto ook een afdruk hebt.

Afdrukken

Voor het afdrukken van foto's met je eigen printer maakt de **Fotogalerie** gewoon gebruik van de Windows-afdrukwizard die de fout maakt dat foto's worden bijgesneden naar het gekozen formaat. Dat hoeft niet altijd een bezwaar te zijn, maar kan dus ook ongewenste resultaten geven. Maar gelukkig is dit schoonheidsfoutje in **Vista** opgelost, zoals je hieronder kunt zien ("afbeeldingen aan lijst aanpassen" betekent bijsnijden tot het nominale formaat zoals 9x13):



Opmerking: er zijn vanuit de Fotogalerie ook connecties naar enkele bekende printservices.

Lichtpuntjes

Soms kunnen **nadelen** ook **voordelen** zijn als je ze op de juiste manier benut. Als je (zoals gebruikelijk) een chaos aan fotomappen hebt, dan is het in **Picasa** ook een chaos en dat is dan een goede reden om te gaan proberen om aan die chaos een einde te gaan maken.

Maar daar zullen de meeste mensen niet aan toekomen en in de **Fotogalerie** heb je van die chaos ogenschijnlijk geen last doordat je de foto's in eerste instantie met de meest recente maand bovenaan ziet - ongeacht in welke mappen ze zich allemaal bevinden. Je ziet pas de inhoud van een map als je die map bewust selecteert – normaal zijn alle relevante mappen geselecteerd.

Maar als je camera nog op 2003 staat, geeft dat toch een onzinnig resultaat en dat geldt ook als jouw camera wel correct was ingesteld, maar er zitten foto's tussen van iemand anders wiens camera nog op 2004 stond, dan geeft dat dus ook een onzinnig resultaat.

Maar als alle camera's nu toevallig wel eens goed ingesteld waren (het zou een wonder wezen), dan is het soms best praktisch dat je in de linkerkolom een maand of zelfs een dag in een maand kunt selecteren om de foto's te zien die je toen hebt gemaakt, want dat gaat in **Picasa** helaas niet – tenminste: ik heb nog niet kunnen ontdekken hoe?

Ook het toevoegen van **trefwoorden** gaat in de **Fotogalerie** iets handiger dan in **Picasa** omdat je in de galerie een mooi overzicht hebt van de reeds eerder gemaakte trefwoorden (labels). Dit voorkomt dat je nodeloos veel woordvarianten gaat verzinnen.

Conclusie

Het probleem bij grote bedrijven is dat ze geen goed toegankelijk depot voor opbouwende kritiek hebben. Wel begrijpelijk, want ze zouden gek worden van de vele zeurpieten, maar daardoor ontgaat hun ook de kritiek van verstandige gebruikers die er ook zijn.

En daarom zal de **Fotogalerie** altijd een programma tussen “mal en dwaas” blijven – te goed om onbruikbaar te zijn, maar toch net niet goed genoeg om als een alternatief voor **Picasa** te kunnen dienen. Jammer is dat toch, want je gunt het iedereen dat er op hun nieuwe computer al een fotoprogramma aanwezig is dat voor de meeste mensen voldoende is. En dat is toch eigenlijk vreemd voor zo'n beroemd bedrijf met zulke capabele mensen.

Mensen die al jaren aan een ander fotoprogramma gewend zijn, hoeven dus ook niet om te schakelen naar die **Fotogalerie** en dat geldt zeker voor de mensen die **Picasa** van *Google* al op een goede manier hebben leren gebruiken en inmiddels ook al de nodige back-ups hebben gemaakt.

Daar kunnen zij dus in **Vista** en nu ook in **Windows-7** onbezorgd mee verder gaan.

Opmerking 1: de uitgebreidere mogelijkheden van Picasa 3 hebben het verschil in kwaliteit met de Fotogalerie alleen nog maar vergroot. Het lijkt mij alleen nuttig om de Live-variant te installeren als je veel fotowerk op Live Spaces of in de Sky Drive wilt plaatsen. Exporteer de gewenste foto's dan eerst vanuit Picasa voordat je ze in die Gallery gaat gebruiken.

Opmerking 2: de nieuwe gezichtsherkenning in Picasa 3.6 is ook al in de Live Photo Gallery doorgedrongen, maar ik heb nog niet kunnen testen of er een wezenlijk verschil is in de organisatorische opzet, want daar zit het kardinale probleem met die honderden “smoeltjes”.

Opmerking 3: uitgeverij Visual Steps (“Addo Stuur”) is pas uitgekomen met een handige basisgids voor [Windows Live](#) en daarin wordt ook aandacht besteed aan de Live Photo Gallery en de bijbehorende fotosite. Aanbevolen, maar prijzig (23 euro).